



PARECER JURÍDICO Nº 199/2025

Trata-se de solicitação encaminhada a esta Procuradoria Geral do Município, em atenção ao disposto no Inc. I, do §1º, do art. 53, da Lei nº 14.133/21, na qual se requer análise acerca da legalidade do transcurso de procedimento licitatório, para ulterior adjudicação e homologação, mais precisamente, se a persecução apascentou os critérios precipuamente estabelecidos no **Parecer Jurídico Nº 081/2025**, emanado por esta procuradoria outrora, bem como as exegeses do edital do Pregão Eletrônico, do tipo Menor Preço, modalidade aberto e fechado, cujo objeto é objetivando a contratação de empresa especializada objetivando a aquisição de Materiais de Construções visando a realização de serviços de construção, recuperação e conservação de vias e espaços públicos, visando manter funcionamento das atividades administrativas, dando suporte as tarefas e ações operacionais, não adquiridos no pregão eletrônico nº 017/2024, ANEXO I deste Edital e demais anexos, onde, preliminarmente, tem-se por vencedoras às empresas: **COMERCIAL MACHADO MENEZES LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 00.293.644/0001-15, nos itens 1 - 3 - 5 - 40 - 53 - 74 - 91 - 92 - 101 - 106 - 108 - 110 - 118 - 139 - 140 - 148 - 154 - 158 - 159 - 160 - 161 - 163 - 169 - 170 - 179 - 203 - 241 - 270 - 273 - 422 - 489 - 490, no valor de R\$ 198.275,46 (cento e noventa e oito mil, duzentos e setenta e cinco reais e quarenta e seis centavos); à empresa **NOVA DISTRIBUIDORA LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 39.575.051/0001-87, nos itens 2 - 4 - 6 - 14 - 18 - 24 - 51 - 69 - 70 - 77 - 103 - 109 - 123 - 126 - 147 - 157 - 175 - 177 - 181 - 182 - 183 - 189 - 205 - 214 - 218 - 224 - 226 - 240 - 245 - 246 - 259 - 260 - 263 - 265 - 266 - 267 - 268 - 281 - 283 - 293 - 295 - 302 - 303 - 309 - 312 - 326 - 327 - 328 - 335 - 338 - 339 - 348 - 357 - 375 - 377 - 381 - 389 - 394 - 395 - 398 - 399 - 401 - 403 - 419 - 421 - 423 - 424 - 425 - 426 - 432 - 436 - 456 - 466 - 467 - 471 - 486 - 495 - 506 - 516 - 517, no valor de R\$ 893.096,18 (oitocentos e noventa e três mil, noventa e



ESTADO DE SERGIPE
Prefeitura Municipal de Itabaiana
Procuradoria Geral do Município

rolhanº 2205
8

seis reais, e dezoito centavos); à empresa **SAMS COMERCIO LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 43.505.434/0001-56, nos itens: 7 - 8 - 41 - 76 - 82 - 112 - 146 - 162 - 207 - 208 - 209 - 222 - 296 - 297 - 298 - 333 - 334 - 373 - 380 - 397 - 406 - 407 - 410 - 428 - 508 - 509 - 514 - 515, no valor de R\$ 869.442,12 (oitocentos e sessenta e nove mil, quatrocentos e quarenta e dois reais e doze centavos); **REI DO ADUBO COMERCIO LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 01.280.721/0001-65, nos itens: 9 - 10 - 11 - 12 - 13 - 15 - 16 - 17 - 19 - 20 - 21 - 22 - 23 - 25 - 26 - 30 - 31 - 33 - 34 - 35 - 36 - 37 - 38 - 42 - 43 - 52 - 54 - 55 - 58 - 59 - 60 - 61 - 62 - 63 - 64 - 67 - 68 - 71 - 72 - 73 - 75 - 79 - 80 - 81 - 84 - 86 - 87 - 88 - 89 - 90 - 93 - 94 - 96 - 97 - 98 - 104 - 105 - 114 - 115 - 116 - 117 - 120 - 121 - 122 - 124 - 128 - 129 - 131 - 132 - 133 - 134 - 135 - 136 - 137 - 138 - 142 - 144 - 145 - 152 - 153 - 155 - 156 - 164 - 165 - 166 - 167 - 168 - 171 - 172 - 173 - 174 - 176 - 178 - 180 - 184 - 185 - 186 - 187 - 188 - 191 - 192 - 193 - 194 - 195 - 196 - 197 - 198 - 199 - 200 - 201 - 202 - 204 - 206 - 211 - 212 - 213 - 215 - 216 - 217 - 223 - 225 - 227 - 228 - 229 - 230 - 235 - 236 - 237 - 238 - 239 - 244 - 247 - 249 - 250 - 251 - 252 - 253 - 254 - 255 - 264 - 269 - 271 - 272 - 274 - 275 - 276 - 277 - 278 - 279 - 280 - 284 - 285 - 286 - 287 - 288 - 289 - 290 - 291 - 292 - 294 - 300 - 304 - 305 - 306 - 307 - 308 - 311 - 313 - 314 - 315 - 316 - 317 - 320 - 321 - 322 - 323 - 324 - 325 - 331 - 332 - 342 - 343 - 344 - 345 - 346 - 349 - 356 - 358 - 359 - 363 - 364 - 365 - 368 - 369 - 376 - 378 - 379 - 382 - 384 - 385 - 386 - 387 - 388 - 396 - 405 - 411 - 412 - 413 - 414 - 415 - 417 - 420 - 427 - 429 - 430 - 431 - 433 - 434 - 435 - 437 - 438 - 439 - 440 - 441 - 442 - 443 - 444 - 445 - 446 - 450 - 451 - 453 - 460 - 463 - 464 - 468 - 469 - 472 - 474 - 475 - 476 - 477 - 479 - 480 - 481 - 482 - 483 - 484 - 485 - 491 - 492 - 493 - 494 - 496 - 498 - 499 - 500 - 501 - 502 - 503 - 505 - 511 - 520 - 521 - 522 - 523 - 525 - 526 - 528 - 531; **SANTA FE COMERCIO MATERIAL DE CONSTRUCAO LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 41.858.398/0001-89, nos itens: 27 - 28 - 29 - 32 - 39 - 44 - 45 - 46 - 47 - 48 - 49 - 50 - 57 - 78 - 85 - 99 - 102 - 107 - 111 - 119 - 141 - 143 - 151 - 190 - 210 - 231 - 232 - 233 - 234 - 242 - 243 - 256 - 257 - 258 -



ESTADO DE SERGIPE
Prefeitura Municipal de Itabaiana
Procuradoria Geral do Município

rolhanº 2206
8

261 - 262 - 282 - 299 - 301 - 318 - 319 - 329 - 330 - 340 - 341 - 352 - 355 - 360 - 361 - 362 - 366 - 367 - 370 - 371 - 372 - 374 - 383 - 390 - 391 - 392 - 393 - 400 - 402 - 408 - 457 - 465 - 473 - 478 - 487 - 488 - 497 - 504 - 507 - 510 - 512 - 513 - 518 - 519 - 532, no valor de R\$ 2.066.328,01 (dois milhões, sessenta e seis mil, trezentos e vinte e oito reais e um centavos); **WS SERVICOS E COMERCIO LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 29.260.268/0001-44, nos itens: 56 - 66 - 336 - 347 - 351 - 353 - 354 - 416 - 418, no valor de R\$ 97.556,70 (noventa e sete mil, quinhentos e cinquenta e seis reais e setenta centavos); **A1 MATERIAIS DE CONSTRUÇOES LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 20.504.295/0001-40, nos itens: 83 - 95 - 219 - 220 - 221 - 248 - 310 - 337 - 404 - 470, no valor de R\$ 33.259,13 (trinta e três mil, duzentos e cinquenta e nove reais e treze centavos); **SOUL DISTRIBUIDORA DE PRODUTOS E EQUIPAMENTOS INDUSTRIAIS LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 51.659.136/0001-49, nos itens: 100 - 113 - 125 - 127 - 130 - 149 - 150, no valor de R\$ 57.700,60 (cinquenta e sete mil, setecentos reais e sessenta centavos); **EREMASTER DISTRIBUIDORA DE FERRAGENS E FERRAMENTAS LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 37.278.673/0001-18, nos item: 409, no valor de R\$ 32.999,50 (trinta e dois mil, novecentos e noventa e nove reais e cinquenta centavos); **NOVA CONEXAO COMERCIO DE MATERIAIS DE CONSTRUCAO LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 32.072.759/0001-76, nos itens: 447 - 448 - 458 - 459 - 461 - 462, no valor de R\$ 126.728,00 (cento e vinte e seis mil, setecentos e vinte e oito reais); **INNA - IND. NOVA AURORA DE ARTEFATOS DE CIMENTO LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 06.697.355/0001-68, nos itens: 449 - 452 - 454 - 455 - 524 - 527 - 529 - 530, no valor de R\$ 1.111.680,00 (um milhão, cento e onze mil, seiscentos e oitenta reais); com a soma de tais quantitativos chegando ao valor global final de **R\$11.102.749,30 (onze milhões, cento e dois mil, setecentos e quarenta e nove reais, e trinta centavos)**, conforme relatórios extraídos da plataforma "LICITANET".



Eis, em breve síntese, o relatório. Adiante segue parecer.

Ab initio, cumpre registrar que esse parecer jurídico possui caráter meramente opinativo, não vinculando a comissão de licitação ou o administrador na prática de atos ou no desfecho de processos administrativos.

É certo, que as normativas afirmam que alguns atos/processos administrativos devam ser precedidos de parecer jurídico para sua prática, sendo este apenas o requisito que o antecederá, obrigando o administrador a solicitá-lo, o que chamamos de parecer obrigatório.

Todavia, a obrigatoriedade da emissão do parecer jurídico não vincula o administrador à fundamentação ou conclusão sugerida pelo parecerista, forçando-o apenas a solicitá-lo da assessoria jurídica por força de lei, podendo ele, inclusive, agir de forma contrária ao sugerido por seu prolator.

Hely Lopes Meirelles leciona o seguinte sobre os pareceres:

"(...) Pareceres administrativos são manifestações de órgãos técnicos sobre assuntos submetidos à sua consideração. O parecer tem caráter meramente opinativo, não vinculando a Administração ou os porticulares à sua motivação ou conclusões, salvo se aprovado por ato subsequente. Já, então, o que subsiste como ato administrativo não é o parecer, mas, sim, o ato de sua aprovação, que poderá revestir a modalidade normativa, ordinatória, negocial ou punitiva. (MEIRELLES, 2010, p. 197)".

Atente-se ao teor da Súmula nº 05/2012/CAOP do Conselho Federal da OAB, que possui a seguinte redação:



"ADVOGADO. DISPENSA OU INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO. CONTRATAÇÃO. PODER PÚBLICO. Não poderá ser responsabilizada, civil ou criminalmente, o advogado que, no regular exercício do seu mister, emite parecer técnico opinando sobre dispensa ou inexigibilidade de licitação para contratação pelo Poder Público, porquanto inviolável nos seus atos e manifestações no exercício profissional, nos termos da art. 2º, § 3º, da Lei nº 8.906/94 (Estatuto da Advocacia e da OAB)."

Sendo assim, reforço que o presente Parecer Jurídico possui caráter meramente opinativo, não vinculando a decisão do Administrador.

Antes de imiscuir-se a despeito da regularidade, ou não, do processamento da licitatória elegida para a consecução da presente pretensão, qual seja pregão, é imperioso burilar os jaezes atinentes ao modo disputa estipulado algures, qual seja, modo Fechado e Aberto.

A previsão legal, de tal modalidade, é entabulada no Art. 56, da Lei Federal Nº 14.133/2021, de 01 de abril de 2021, onde, além de obtemperar os modos de disputa aberto e fechado, estipula a aplicação combinada de ambos, vejamos:

"Art. 56. O modo de disputa poderá ser, isolada ou conjuntamente:

I - aberto, hipótese em que os licitantes apresentarão suas propostas por meio de lances públicos e sucessivos, crescentes ou decrescentes;

II - fechado, hipótese em que as propostas permanecerão em sigilo até a data e hora designadas para sua divulgação.



8

§ 1º A utilização isolada do modo de disputa fechado será vedada quando adotados os critérios de julgamento de menor preço ou de maior desconto.

§ 2º A utilização do modo de disputa aberto será vedada quando adotado o critério de julgamento de técnica e preço.

§ 3º Serão considerados intermediários os lances:

I - iguais ou inferiores ao maior já ofertado, quando adotado o critério de julgamento de maior lance;

II - iguais ou superiores ao menor já ofertado, quando adotados os demais critérios de julgamento.

§ 4º Após a definição da melhor proposta, se a diferença em relação à proposta classificada em segundo lugar for de pelo menos 5% (cinco por cento), a Administração poderá admitir o reinício da disputa aberta, nos termos estabelecidos no instrumento convocatório, para a definição das demais colocações.

§ 5º Nas licitações de obras ou serviços de engenharia, após o julgamento, o licitante vencedor deverá reelaborar e apresentar à Administração, por meio eletrônico, as planilhas com indicação dos quantitativos e dos custos unitários, bem como com detalhamento das Bonificações e Despesas Indiretas (BDI) e dos Encargos Sociais (ES), com os respectivos valores adequados ao valor final da proposta vencedora, admitida a utilização dos preços unitários, no caso de empreitada por preço global, empreitada integral, contratação semi-integrada e contratação integrada, exclusivamente para eventuais adequações indispensáveis no cronograma físico-financeiro e para balizar excepcional aditamento posterior do contrato."



Nesse sentido, há de se observar que a norma legal é vaga, ou seja, não estabelece a plenitude do corolário legal a ser observado para a regular tramitação do torneio licitatório. Em decorrência do predito, em 30 de setembro de 2022, houve o advento da Instrução Normativa SEGES/ME N° 073, a qual se prestou a colmatar as lacunas e, por consectário, estabeleceu as idiossincrasias a serem observadas, *ab verbum*:

"Art. 3º O critério de julgamento de menor preço ou maior desconto será adotado quando o estudo técnico preliminar demonstrar que a avaliação e a ponderação da qualidade técnica das propostas que excederem os requisitos mínimos das especificações não forem relevantes aos fins pretendidos pela Administração.

Art. 4º O critério de julgamento de menor preço ou maior desconto será adotado:

- I - na modalidade pregão, obrigatoriamente;
- II - na modalidade concorrência, observado o art. 3º;
- III - na fase competitiva da modalidade diálogo competitivo, quando for entendido como o mais adequado à solução identificada na fase de diálogo.

(...)

Art. 22. Serão adotados para o envio de lances os seguintes modos de disputa:

- I - aberto: os licitantes apresentarão lances públicos e sucessivos, com prorrogações, conforme o critério de julgamento adotado no edital de licitação;



colhanº 2211
8

ESTADO DE SERGIPE
Prefeitura Municipal de Itabaiana
Procuradoria Geral do Município

II - aberto e fechado: os licitantes apresentarão lances públicos e sucessivos, com lance final fechado, conforme o critério de julgamento adotado no edital de licitação; ou

III - fechado e aberto: serão classificados para a etapa da disputa aberta, com a apresentação de lances públicos e sucessivos, o licitante que apresentou a proposta de menor preço ou maior percentual desconto e os das propostas até 10% (dez por cento) superiores ou inferiores àquela, conforme o critério de julgamento adotado.

§ 1º Quando da opção por um dos modos de disputa estabelecidos nos incisos I a III do caput, o edital preverá intervalo mínimo de diferença de valores ou de percentuais entre os lances, que incidirá tanto em relação aos lances intermediários quanto em relação ao lance que cobrir a melhor oferta.

§ 2º Os lances serão ordenados pelo sistema e divulgados da seguinte forma:

I - ordem crescente, quando adotado o critério de julgamento por menor preço; ou

II - ordem decrescente, quando adotado o critério de julgamento por maior desconto."

Nesse toar, conforme exsurge da manifestação exarada pelo parecer jurídico N° 081/2025, de modo consentâneo, a fase de planejamento apontou para à adoção do modo de disputa fechado e aberto e, assim, da propedêutica do suso estabelecido para com o normativo arrimado alhures, vê-se que:

(Instrução Normativa SEGES/ME N° 73/2022)



ESTADO DE SERGIPE
Prefeitura Municipal de Itabaiana
Procuradoria Geral do Município

Julianº 2212

8

"Art. 25. No modo de disputa fechado e aberto, de que trata o inciso III do **caput** do art. 22, somente serão classificados automaticamente pelo sistema, para a etapa da disputa aberta, na forma disposta no art. 23, com a apresentação de lances, o licitante que apresentou a proposta de menor preço ou maior percentual de desconto e os das propostas até 10% (dez por cento) superiores ou inferiores àquela, conforme o critério de julgamento adotado.

§ 1º Não havendo pelo menos 3 (três) propostas nas condições definidas no **caput**, poderão os licitantes que apresentaram as três melhores propostas, consideradas as empatadas, oferecer novos lances sucessivos, na forma disposta no art. 23.

§ 2º Definida a melhor proposta, se a diferença em relação à proposta classificada em segundo lugar for de pelo menos 5% (cinco por cento), o agente de contratação ou a comissão de contratação, quando o substituir, auxiliado pela equipe de apoio, poderá admitir o reinício da disputa aberta, nos termos estabelecidos no edital de licitação, para a definição das demais colocações.

§ 3º Após o reinício previsto no § 2º, os licitantes serão convocados para apresentar lances intermediários, podendo optar por manter o seu último lance.

§ 4º Encerrada a etapa de que trata o § 3º, o sistema ordenará e divulgará os lances conforme disposto no § 2º do art. 22."

Em consonância, o instrumento editalício estabeleceu:



"13.7. Caso seja adotado para o envio de lances no pregão eletrônico o modo de disputa "aberto e fechado", os licitantes apresentarão lances públicos e sucessivos, com lance final e fechado.

13.7.1. A etapa de lances da sessão pública terá duração inicial de quinze minutos. Após esse prazo, o sistema encaminhará aviso de fechamento iminente dos lances, após o que transcorrerá o período de até dez minutos, aleatoriamente determinado, findo o qual será automaticamente encerrada a recepção de lances.

13.7.2. Encerrado o prazo previsto no subitem anterior, o sistema abrirá oportunidade para que o autor da oferta de valor mais baixo e os das ofertas com preços até 10% (dez por cento), superiores àquela possam ofertar um lance final e fechado em até cinco minutos, o qual será sigiloso até o encerramento deste prazo, na forma do Art. 24, da Instrução Normativa SEGES/ME N° 73, de 30 de setembro de 2022.

13.7.2.1. Em se tratando de licitação, que envolva o critério de preferência, que envolvam inovação tecnológica, na forma do Decreto Federal N° 11.890, de 22 de janeiro de 2024, o sistema abrirá oportunidade para que o autor da oferta de valor mais baixo e os das ofertas com preços até 20% (vinte por cento), INSTRUÇÃO NORMATIVA SEGES/MGI N° 79, DE 12 DE SETEMBRO DE 2024, superiores àquela possam ofertar um lance final e fechado em até cinco minutos, o qual será sigiloso até o encerramento deste prazo.

13.7.3. No procedimento de que trata o subitem supra, o licitante poderá optar por manter o seu último lance da etapa aberta, ou por ofertar melhor lance.



(8)

13.7.4. Não havendo pelo menos três ofertas nas condições definidas neste item, poderão os autores dos melhores lances subsequentes, na ordem de classificação, até o máximo de três, oferecer um lance final e fechado em até cinco minutos, o qual será sigiloso até o encerramento deste prazo.

13.7.5. Após o término dos prazos estabelecidos nos itens anteriores, o sistema ordenará e divulgará os lances segundo a ordem crescente de valores.;"

Conquanto, da análise acurada dos autos do sistema "LICITANET", houve a observância do caráter sigiloso das proposituras das propostas, haja vista o cadastro de 25 (vinte e cinco) proposta, que somente foram conhecidas no período da fase competitiva dos lances, conhecendo-se, tão somente, os licitantes quando da realização da abertura do certame público, mais precisamente, aqueles selecionados para à participação, como participante.

Impende asserir que, de modo conspícuo a realização da segunda etapa de lances, preconizada no §4º, do Art. 56, da Lei Nº 14.133/2021, fora dispensa, haja vista, a premência da contratação, e que estas não se enquadraram do termo lindeiro para tanto.

Ademais, imiscuindo-se, propriamente dito, na liturgia da consecução das fases do torneio licitatório, fora observado escorreitamente as prélicas colimadas no Art. 8º, da Instrução Normativa SEGES/ME Nº 073/2022, *verbatim*:

"Art. 8º A realização da licitação pelo critério do menor preço ou maior desconto observará as seguintes fases sucessivas:

I - preparatória;



ESTADO DE SERGIPE
Prefeitura Municipal de Itabalana
Procuradoria Geral do Município

Folha nº 2215

8

- II - divulgação do edital de licitação;
- III - apresentação de propostas e lances;
- IV - julgamento;
- V - habilitação;
- VI - recursal; e
- VII - homologação.

§ 1º A fase referida no inciso V do **caput** deste artigo poderá, mediante ato motivado com explicitação dos benefícios decorrentes, anteceder as fases referidas nos incisos III e IV do **caput** deste artigo, desde que expressamente previsto no edital de licitação e observados os seguintes requisitos, nesta ordem:

- I - os licitantes apresentarão simultaneamente os documentos de habilitação e as propostas com o preço ou o maior desconto, observado o disposto no § 1º do art. 36 e no § 1º do art. 39;
- II - o agente de contratação ou comissão de contratação, quando o substituir, na abertura da sessão pública, deverá informar no sistema o prazo para a verificação dos documentos de habilitação, a que se refere o inciso I, e a data e o horário para manifestação da intenção de recorrer do resultado da habilitação, nos termos do art. 40;
- III - serão verificados os documentos de habilitação de todos os licitantes, observado o disposto no § 3º do art. 39; e
- IV - serão convocados para envio de lances apenas os licitantes habilitados.



§ 2º Eventual postergação do prazo a que se refere o inciso II do § 1º deve ser comunicada tempestivamente via sistema, de forma a não cercear o direito de recorrer do licitante.

§ 3º Na adoção da modalidade de licitação diálogo competitivo, na forma do disposto no inciso III do art. 4º, serão observadas as fases próprias desta modalidade, nos termos do art. 32 da Lei nº 14.133, de 2021.”

Aqui, cabe gizar que, aprioristicamente, não houve pedidos de impugnações e esclarecimento, o que recrudesce o caráter profícuo dos autos do processo publicados até então, e, a bem da verdade, houve a atuação minudente da Pregoeira Municipal na fase de negociação, haja vista que, sem essa, insofismavelmente, o pregão restaria fracassado, já que os licitantes haviam enfeixado proposta acima do valor de referência da licitação, o que se coaduna com as métricas inoculadas pelo egrégio Tribunal de Contas da União – TCU, *exempli gratia*, o teor do Acórdão de Relação N°188/2024 – Plenário, conforme dicção:

“i) conhecer da representação, satisfeitos os requisitos de admissibilidade constantes no art. 87, § 2º, da Lei 13.303/2016, c/c os arts. 235 e 237, VII, do Regimento Interno deste Tribunal, e no art. 103, § 1º, da Resolução - TCU 259/2014, para, no mérito, considerá-la procedente;

ii) indeferir o pedido de medida cautelar;

iii) dar ciência à Indústria de Material Bélico do Brasil - Comando do Exército, com fundamento no art. 9º, inciso I, da Resolução - TCU 315/2020, sobre as seguintes impropriedades/falhas, identificadas no pregão - SRP 160/2023, para que sejam adotadas medidas internas com vistas à prevenção de outras ocorrências semelhantes:

(...)



ESTADO DE SERGIPE
Prefeitura Municipal de Itabaiana
Procuradoria Geral do Município

Tomam^o 2217

iii.e) a ausência de tentativa de negociação da pregoeira com a Arqmax Equipamentos para Escritório Ltda. para reduzir o preço final da proposta violou o art. 57 da Lei 13.303/2016;"

Após atestado o regular deslinde da classificação da proposta, passa-se ao mérito da habilitação, de modo lacônico, vê-se que a documentação, coligida pelo licitante, aderiu tanto aos preceitos legais, inoculados no Art. 62 e seguintes, da Lei N° 14.133/2021, quanto ao entabulado no tópico 15 e seguintes, do termo editalício, razão pela qual, sequer foi necessário empreende-se diligências e/ou outras medidas mitigatórias.

Observa-se, *pari passu*, que não houve interposição de recurso Administrativo.

Por fim, porém não finalmente, informo que a veracidade das informações e documentações ora apresentadas são de inteira responsabilidade dos contraentes, aos quais advirto acerca da possibilidade de aplicação de sanções políticas, administrativas, civis e penais para os casos de malversação da verba pública, decorrentes da prática de ato de improbidade administrativa, consoante preconizado pela Lei n° 8.429/92 - após a edição da Lei de Responsabilidade Fiscal, complementada na Lei n° 10/028/2000, que criou novos tipos penais (crimes contra as finanças públicas) - com a finalidade de tornar mais efetivos os principais constitucionais da Administração Pública, contidas no art. 37 da Constituição Federal.

Diante do exposto, após instruções retratadas acima e análise da Procuradoria acerca da observância das exigências acima apresentadas para se alcançar a legalidade da consecução do torneio licitatório *sub examine*, não se perscrutou qualquer óbice legal que possam sobrestar a adjudicação e homologação, na forma do Inc. IV, do Art. 71, da Lei N° 14.133/2021, em favor das empresas:



ESTADO DE SERGIPE
Prefeitura Municipal de Itabaiana
Procuradoria Geral do Município

Folha... 2218
8

COMERCIAL MACHADO MENEZES LTDA, inscrita no CNPJ sob o nº 00.293.644/0001-15, nos itens 1 - 3 - 5 - 40 - 53 - 74 - 91 - 92 - 101 - 106 - 108 - 110 - 118 - 139 - 140 - 148 - 154 - 158 - 159 - 160 - 161 - 163 - 169 - 170 - 179 - 203 - 241 - 270 - 273 - 422 - 489 - 490, no valor de R\$ 198.275,46 (cento e noventa e oito mil, duzentos e setenta e cinco reais e quarenta e seis centavos); à empresa **NOVA DISTRIBUIDORA LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 39.575.051/0001-87, nos itens 2 - 4 - 6 - 14 - 18 - 24 - 51 - 69 - 70 - 77 - 103 - 109 - 123 - 126 - 147 - 157 - 175 - 177 - 181 - 182 - 183 - 189 - 205 - 214 - 218 - 224 - 226 - 240 - 245 - 246 - 259 - 260 - 263 - 265 - 266 - 267 - 268 - 281 - 283 - 293 - 295 - 302 - 303 - 309 - 312 - 326 - 327 - 328 - 335 - 338 - 339 - 348 - 357 - 375 - 377 - 381 - 389 - 394 - 395 - 398 - 399 - 401 - 403 - 419 - 421 - 423 - 424 - 425 - 426 - 432 - 436 - 456 - 466 - 467 - 471 - 486 - 495 - 506 - 516 - 517, no valor de R\$ 893.096,18 (oitocentos e noventa e três mil, noventa e seis reais, e dezoito centavos); à empresa **SAMS COMERCIO LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 43.505.434/0001-56, nos itens: 7 - 8 - 41 - 76 - 82 - 112 - 146 - 162 - 207 - 208 - 209 - 222 - 296 - 297 - 298 - 333 - 334 - 373 - 380 - 397 - 406 - 407 - 410 - 428 - 508 - 509 - 514 - 515, no valor de R\$ 869.442,12 (oitocentos e sessenta e nove mil, quatrocentos e quarenta e dois reais e doze centavos); **REI DO ADUBO COMERCIO LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 01.280.721/0001-65, nos itens: 9 - 10 - 11 - 12 - 13 - 15 - 16 - 17 - 19 - 20 - 21 - 22 - 23 - 25 - 26 - 30 - 31 - 33 - 34 - 35 - 36 - 37 - 38 - 42 - 43 - 52 - 54 - 55 - 58 - 59 - 60 - 61 - 62 - 63 - 64 - 67 - 68 - 71 - 72 - 73 - 75 - 79 - 80 - 81 - 84 - 86 - 87 - 88 - 89 - 90 - 93 - 94 - 96 - 97 - 98 - 104 - 105 - 114 - 115 - 116 - 117 - 120 - 121 - 122 - 124 - 128 - 129 - 131 - 132 - 133 - 134 - 135 - 136 - 137 - 138 - 142 - 144 - 145 - 152 - 153 - 155 - 156 - 164 - 165 - 166 - 167 - 168 - 171 - 172 - 173 - 174 - 176 - 178 - 180 - 184 - 185 - 186 - 187 - 188 - 191 - 192 - 193 - 194 - 195 - 196 - 197 - 198 - 199 - 200 - 201 - 202 - 204 - 206 - 211 - 212 - 213 - 215 - 216 - 217 - 223 - 225 - 227 - 228 - 229 - 230 - 235 - 236 - 237 - 238 - 239 - 244 - 247 - 249 - 250 - 251 - 252 - 253 - 254 - 255 - 264 - 269 - 271 - 272 - 274 - 275 -



ESTADO DE SERGIPE
Prefeitura Municipal de Itabaiana
Procuradoria Geral do Município

Folha nº 2219

8

276 - 277 - 278 - 279 - 280 - 284 - 285 - 286 - 287 - 288 - 289 - 290 - 291 - 292
- 294 - 300 - 304 - 305 - 306 - 307 - 308 - 311 - 313 - 314 - 315 - 316 - 317 -
320 - 321 - 322 - 323 - 324 - 325 - 331 - 332 - 342 - 343 - 344 - 345 - 346 - 349
- 356 - 358 - 359 - 363 - 364 - 365 - 368 - 369 - 376 - 378 - 379 - 382 - 384 -
385 - 386 - 387 - 388 - 396 - 405 - 411 - 412 - 413 - 414 - 415 - 417 - 420 - 427
- 429 - 430 - 431 - 433 - 434 - 435 - 437 - 438 - 439 - 440 - 441 - 442 - 443 -
444 - 445 - 446 - 450 - 451 - 453 - 460 - 463 - 464 - 468 - 469 - 472 - 474 - 475
- 476 - 477 - 479 - 480 - 481 - 482 - 483 - 484 - 485 - 491 - 492 - 493 - 494 -
496 - 498 - 499 - 500 - 501 - 502 - 503 - 505 - 511 - 520 - 521 - 522 - 523 - 525
- 526 - 528 - 531; **SANTA FE COMERCIO MATERIAL DE CONSTRUCAO LTDA**,
inscrita no CNPJ sob o nº 41.858.398/0001-89, nos itens: 27 - 28 - 29 - 32 - 39
- 44 - 45 - 46 - 47 - 48 - 49 - 50 - 57 - 78 - 85 - 99 - 102 - 107 - 111 - 119 - 141
- 143 - 151 - 190 - 210 - 231 - 232 - 233 - 234 - 242 - 243 - 256 - 257 - 258 -
261 - 262 - 282 - 299 - 301 - 318 - 319 - 329 - 330 - 340 - 341 - 352 - 355 - 360
- 361 - 362 - 366 - 367 - 370 - 371 - 372 - 374 - 383 - 390 - 391 - 392 - 393 -
400 - 402 - 408 - 457 - 465 - 473 - 478 - 487 - 488 - 497 - 504 - 507 - 510 - 512
- 513 - 518 - 519 - 532, no valor de R\$ 2.066.328,01 (dois milhões, sessenta e
seis mil, trezentos e vinte e oito reais e um centavos); **WS SERVICOS E
COMERCIO LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 29.260.268/0001-44, nos itens: 56
- 66 - 336 - 347 - 351 - 353 - 354 - 416 - 418, no valor de R\$ 97.556,70 (noventa
e sete mil, quinhentos e cinquenta e seis reais e setenta centavos); **A1
MATERIAIS DE CONSTRUcoes LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº
20.504.295/0001-40, nos itens: 83 - 95 - 219 - 220 - 221 - 248 - 310 - 337 - 404
- 470, no valor de R\$ 33.259,13 (trinta e três mil, duzentos e cinquenta e nove
reais e treze centavos); **SOUL DISTRIBUIDORA DE PRODUTOS E
EQUIPAMENTOS INDUSTRIAIS LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº
51.659.136/0001-49, nos itens: 100 - 113 - 125 - 127 - 130 - 149 - 150, no valor
de R\$ 57.700,60 (cinquenta e sete mil, setecentos reais e sessenta centavos);
EREMASTER DISTRIBUIDORA DE FERRAGENS E FERRAMENTAS LTDA, inscrita



ESTADO DE SERGIPE
Prefeitura Municipal de Itabaiana
Procuradoria Geral do Município

Folham 2220
P

no CNPJ sob o nº 37.278.673/0001-18, nos item: 409, no valor de R\$ 32.999,50 (trinta e dois mil, novecentos e noventa e nove reais e cinquenta centavos); **NOVA CONEXAO COMERCIO DE MATERIAIS DE CONSTRUCAO LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 32.072.759/0001-76, nos itens: 447 - 448 - 458 - 459 - 461 - 462, no valor de R\$ 126.728,00 (cento e vinte e seis mil, setecentos e vinte e oito reais); **INNA - IND. NOVA AURORA DE ARTEFATOS DE CIMENTO LTDA**, inscrita no CNPJ sob o nº 06.697.355/0001-68, nos itens: 449 - 452 - 454 - 455 - 524 - 527 - 529 - 530, no valor de R\$ 1.111.680,00 (um milhão, cento e onze mil, seiscentos e oitenta reais); com a soma de tais quantitativos chegando ao valor global final de **R\$11.102.749,30 (onze milhões, cento e dois mil, setecentos e quarenta e nove reais, e trinta centavos)**, opino, assim, pela possibilidade jurídica da contratação ulterior em voga, salvo melhor juízo, oportunidade em que esse entendimento poderá ser reformulado.

Este é o entendimento, salvo melhor Juízo.

Itabaiana/SE, 23 de junho de 2025.

Rubens Danilo Soares da Cunha
Procurador do Município