



MINISTÉRIO DA  
CULTURA



### Resposta aos recursos

Os recursos foram passados à banca examinadora em reunião, e discutidos abertamente entre os examinadores. Segue as justificativas e decisões finais:

Nº Protocolo	Justificativa	Status
12265	A Banca Examinadora identifica que o recurso apresenta informações que deveriam ter sido apresentadas tempestivamente durante o processo de inscrição.	Indeferido
12166		
12150	A Banca Examinadora identifica que não há inconsistência das notas dadas pelos examinadores perante os critérios expostos no Anexo III.	Indeferido
12233	Proponente reapresentou novo plano de trabalho no ato de recurso	Indeferido
12230		
12148	Segue uma explicação, destrinchada em tópicos, das razões que foram consideradas pela banca, e serão expostas buscando responder os pontos descritos no recurso:	Indeferido
	Medidas de desconcentração e descentralização:	
	Desconcentração: a proposta apresentada pelo proponente prevê o trabalho voluntário de mais de 30 pessoas. Não há vedação para trabalho voluntário, mas é prerrogativa da Lei Paulo Gustavo que o recurso financeiro seja descentralizado e chegue a maior quantidade possível de trabalhadores dentro da cadeia produtiva, sendo que o orçamento apresentado não contempla nenhum cachê para a equipe.	
	Descentralização: a proposta não menciona onde será apresentada a peça de teatro. A falta de informação de onde será realizada a apresentação não confere assertividade quanto à abrangência da proposta. Por exemplo: a peça, executada e gravada dentro da igreja, está centralizada em seu local de origem e essência, e abrange e alcança um público menor, inclusive em capacidade de lotação, do que se apresentado em uma praça pública.	
	Objetividade nas avaliações não encontradas no edital: Os critérios que objetivam a avaliação das propostas estão dispostos e explicados no Anexo III, publicado juntamente com o edital.	
	Do público: Dentro do exposto nas explicações acima, reforçamos que o público alvo não foi a questão prioritária para a análise. O ponto que deriva a ideia de nicho apresentada no recurso, está na explicação sobre a descentralização, ou não descentralização, da apresentação da peça teatral, uma vez que não está claro onde será realizada.	
A proposta apresenta, em seu orçamento, algo em torno de 40% em custos de montagem e apresentação da peça teatral, conferindo à peça um caráter quase prioritário dentro do projeto;		

	<p>A parte voltada para o audiovisual, dentro do orçamento, visa a aquisição de uma câmera e investe praticamente todo o recurso previsto para o audiovisual em uma única rubrica;</p>	
	<p>Não está previsto em equipe, nem em orçamento, funções importantes do audiovisual, como editor, diretor de fotografia, operador de câmera, diretor de som, ou uma produtora audiovisual que tomasse cargo da produção;</p>	
	<p>Como o projeto prevê, em seu orçamento, os custos para montagem de cenário e figurino, e em seu cronograma, período para levantamento de elenco, fica subentendido que a peça teatral será montada a partir do recebimento dos recursos.</p>	
	<p>O edital é para fomento ao audiovisual, e, o que deveria ser o produto principal da proposta, está vinculado a um outro produto, que toma, dentro do projeto, um grande foco das ações em cronograma e do orçamento previsto. Isso não confere um caráter de segurança, tecnicamente falando, pois, apesar do proponente apresentar experiência em apresentações teatrais, a linha de produção de uma peça é longa, envolve muitos profissionais, e muitos imprevistos podem ocorrer, que poderiam prejudicar a execução do produto principal;</p>	
	<p>Não fica claro se a dramaturgia existe, ou se ainda será escrita, pois se prevê em equipe diretores de dramaturgia, mas não se prevê em cronograma ação para a escrita da dramaturgia. Caso exista, o projeto não a demonstra na inscrição. Como está se propondo um documentário sobre os bastidores e apresentação de uma peça de teatro, a dramaturgia torna-se fator fundamental para o bom entendimento do que será o produto final.</p>	
12175	<p>Ambos examinadores que não conferiram ao projeto nota máxima revisaram seus pareceres e as justificativas individuais encontram-se em anexo</p>	Deferido

### Correção de nota

O projeto submetido com nº de protocolo **12239** teve erro por parte de um dos examinadores na soma de sua nota individual. A correção do somatório da nota individual, independente do recurso, aprova o projeto dentro do certame geral. Nota final corrigida: **38,33**.

Encontra-se em anexo a este documento as notas reajustadas dos examinadores 2 e 3 sobre o recurso deferido, e a lista de aprovados em clipe e curta metragem após a correção da nota do projeto nº **12239** e do deferimento do recurso do projeto nº **12175**



UNIÃO E RECONSTRUÇÃO

# Resposta aos recursos

Formulário para justificativa dos examinadores acerca dos recursos pertinentes

Examinador \*

- Examinador 1
- Examinador 2
- Examinador 3

Nº de protocolo \*

12.175

Justificativa \*

Na avaliação do projeto foi exposto que o proponente não tinha experiências anteriores. Contudo, ao se fazer uma reanálise criteriosa, solicitada através de recurso interposto em período adequado, foi possível identificar alguns experimentos culturais correlatos ao proposto na inscrição. Como este examinador tem compromisso com a lisura e equidade adequada do certame, faço a devida retificação nos critérios avaliativos que foram prejudicados por essa situação. De modo que o recurso interposto, solicita reanálise e aponta clara deficiência de julgamento.

Decisão do examinador \*

- Deferido
- Indeferido

Em caso de deferimento do recurso, dispor abaixo as notas revisadas

#### Critério A

Avaliação inalterada

#### Critério B

Avaliação inalterada

#### Critério C

Avaliação inalterada

#### Critério D

Julgou-se pertinente que a nota fosse elevada a 9,0 pontos pelos motivos expostos na justificativa.

#### Critério E

Julgou-se pertinente que a nota fosse elevada a 9,0 pontos pelos motivos expostos na justificativa.

#### Critério F

Avaliação inalterada.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

# Resposta aos recursos

Formulário para justificativa dos examinadores acerca dos recursos pertinentes

Examinador \*

- Examinador 1
- Examinador 2
- Examinador 3

Nº de protocolo \*

12175

Justificativa \*

Reli o projeto nº12175 e observei que o mesmo encontra-se em consonância com as normas do Edital nº 1/2023. Nesse sentido, alterei as notas.

Decisão do examinador \*

- Deferido
- Indeferido

Em caso de deferimento do recurso, dispor abaixo as notas revisadas

Critério A

8

Critério B

8

Critério C

9

Critério D

8

Critério E

8

Critério F

9

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários



MINISTÉRIO DA  
CULTURA



Apoio a salas de cinema	Ampla concorrência	Cotas (negros/pardos)	Cotas (indígenas)	Total de vagas:	Inscritos:	Aprovados:		Vagas remanescentes para remanejamento de recurso:	0	
	Vagas: 1	---	---	1	1	Recursos da categoria	1			
Nº DE PROTOCOLO	PROPONENTE	CPF/CNPJ	PCD	LGBTQIAPN+	NOTA INDIVIDUAL			NOTA FINAL	RESULTADO	OBSERVAÇÕES
					Examinador 1	Examinador 2	Examinador 3			
12308	ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA DE COMUNICAÇÃO - 87 FM	10.852.020/0001-44	-	-	59	52	60	57	Aprovado	---
12354	VIVIANE ANDRADE - BETEL PRODUÇÕES	18855857000159	-	-	35	25	50	36,66	1º suplente	---





MINISTÉRIO DA  
CULTURA



Festival audiovisual	Ampla concorrência	Cotas (negros/pardos)	Cotas (indígenas)	Total de vagas:	Inscritos:	Aprovados:		Vagas remanescentes para remanejamento de recurso:	0	
	Vagas: 1	---	---	1	1	Recursos da categoria	1			
Nº DE PROTOCOLO	PROPONENTE	CPF/CNPJ	PCD	LGBTQIAPN+	NOTA INDIVIDUAL			NOTA FINAL	RESULTADO	OBSERVAÇÕES
					Examinador 1	Examinador 2	Examinador 3			
12402	ANDREI FERREIRA DA SILVA	062.740.595-98	-	-	50	47	58	51,66	Aprovado	---

MINISTÉRIO DA  
CULTURA





MINISTÉRIO DA  
CULTURA



Clipe	Ampla concorrência	Cotas (negros/pardos)	Cotas (indígenas)	Total de vagas:	Inscritos:	Aprovados:		Vagas remanescentes para remanejamento de recurso:	0	
	Vagas: 10	4	2	16	23	Recursos da categoria	16			
Nº DE PROTOCOLO	PROPONENTE	CPF/CNPJ	PCD	LGBTQIAPN	NOTA INDIVIDUAL			NOTA FINAL	RESULTADO	OBSERVAÇÕES
					Examinador 1	Examinador 2	Examinador 3			
12255	JOSÉ COSTA	260.170.754-20	-	-	47	43	48	46	Aprovado	---
12258	JOSÉ GENIALDO DE LIMA FILHO	839.862.785-91	-	-	40	37	60	45,66	Aprovado	---
12262	PAULO TEYLON BARRETO LIMA	080.267.655-32	-	SIM	35	37	61	44,33	Aprovado	---
12209	MARIA ANIZIA BRITO SANTOS	005.370.075-98	-	-	40	45	39	41,33	Aprovado	---
12268	MARLON MARIO DELANO DA SILVA	022.783.485-23	-	SIM	43	42	38	41	Aprovado	---

12204	EDILEUSA DA FONSECA SILVA	031.564.245-40	-	-	38	42	40	40	Aprovado	---
12203	WAGNER MENDONÇA	4935299509	-	-	39	41	37	39	Aprovado	---
12239	HERTES OLIVEIRA GARCIA	000.667.385-63	-	-	56	30	29	38,33	Aprovado	---
12225	GILENO XAVIER DA CONCEIÇÃO	556.018.805-06	-	-	43	41	30	38	Aprovado	---
12221	THIAGO AUGUSTO FONSECA DE OLIVEIRA	055.070.785-99	-	-	38	43	32	37,66	Aprovado	---
12222	MARCELO DOS SANTOS	310921810000 157	-	-	40	41	32	37,66	Aprovado	Vaga remanejada das cotas seguindo o item 5.6 do edital
12280	MAIKON DEIVID SANTOS SILVA RODRIGUES	080.680.995-73	-	-	42	42	26	36,66	Aprovado	Vaga remanejada das cotas seguindo o item 5.6 do edital
12242	JORGE LUIZ PINHEIRO SOUZA	450.831.005-25	SIM	-	35	42	32	36,33	1º suplente	---
12257	AYLLE INACIO MUNIZ	062.318.195-90	-	-	38	41	30	36,33	2º suplente	---
12229	ELEXANDRA PAULINO DA SILVA	014.487.745-78	-	-	30	42	36	36	Aprovado	Cotas
12244	VANICLEIA SILVA	046.876.075-00	-	-	41	40	26	35,66	Aprovado	Cotas
12265	GICELIA BARBOSA DE OLIVEIRA	32102123847	-	-	23	32	48	34,33	3º suplente	---

12241	RENE DOS SANTOS ROCHA	695.472.895-00	-	-	35	37	29	33,66	Aprovado	Cotas
12277	JHONATAN NATANAEL SANTOS DA CONCEIÇÃO	058.426.365-14	-	-	35	38	26	33	Aprovado	Cotas
12233	ANTONIO ALMEIDA SANTOS	40313829000169	-	-	13	45	30	29,33	4º suplente	---
12230	DANIELZINHO JR LTDA	50778106000199	-	-	13	41	31	28,33	5º suplente	---
12282	PABLO EDUARDO GOMES DOS SANTOS	062.078.585-30	-	-	0	41	24	21,66	6º suplente	---
12260	ELIANE BEZERRA SANTANA DA SILVA	1896850502	-	-	0	18	0	6	7º suplente	---
			<b>Aprovados em:</b>							
<b>Cotas para negros e pardos</b>	<b>Vagas: 4</b>	<b>Inscritos: 6</b>	<b>Ampla concorrência: 3</b>	<b>Cotas: 3</b>	<b>Vagas remanescentes: 1</b>	<b>Vaga remanejada para a ampla concorrência (item 5.6)</b>				
<b>Nº DE PROTOCOLO</b>	<b>PROPONENTE</b>	<b>CPF/CNPJ</b>	<b>PCD</b>	<b>LGBTQIAPN +</b>	<b>NOTA INDIVIDUAL</b>			<b>NOTA FINAL</b>	<b>RESULTADO</b>	<b>OBSERVAÇÕES</b>
					<b>Examinador 1</b>	<b>Examinador 2</b>	<b>Examinador 3</b>			
12258	JOSÉ GENIALDO DE LIMA FILHO	839.862.785-91	-	-	40	37	60	45,66	---	Aprovado em ampla concorrência, seguindo o critério do item 5.3 do edital
12209	MARIA ANIZIA BRITO SANTOS	005.370.075-98	-	-	40	45	39	41,33	---	Aprovado em ampla concorrência,





MINISTÉRIO DA  
CULTURA



Curta metragem	Ampla concorrência	Cotas (negros/pardos)	Cotas (indígenas)	Total de vagas:	Inscritos:	Aprovados:		Vagas remanescentes para remanejamento de recurso:	0	
	Vagas: 6	3	2	11	23	Recursos da categoria	11			
Nº DE PROTOCOLO	PROPONENTE	CPF/CNPJ	PCD	LGBTQIAP N+	NOTA INDIVIDUAL			NOTA FINAL	RESULTADO	OBSERVAÇÕES
					Examinador 1	Examinador 2	Examinador 3			
12163	SOCIEDADE BENEFICENTE DOS TRABALHADORES DE ITABAIANA	13.000.583/0001-00	-	-	60	45	60	55	Aprovado	---
12147	SOCIEDADE FILARMÔNICA 28 DE AGOSTO	13.780.130.0001/36	-	-	59	45	60	54,66	Aprovado	---
12161	ANDERSON DA SILVA ALMEIDA	89427700530	SIM	-	61	52	47	53,33	Aprovado	---
12175	JOSÉ MATHEUS TAVARES DE LIMA	053.691.545-89	-	-	60	50	50	53,33	Aprovado	---
12111	SARA MAYLYNE DOS SANTOS PEREIRA	067.221.175-02	-	SIM	59	48	51	52,66	Aprovado	---
12164	GRAZIELY FREITAS SILVA	067.856.365-90	-	-	50	47	60	52,33	Aprovado	---

12152	DOUGLAS SANTANA DE MELO	6538331564	-	-	58	39	60	52,33	Aprovado	Cotas
12110	EDSON LIMA DO NASCIMENTO	4646138506	-	-	58	37	60	51,66	Aprovado	Cotas
12150	ELAINE SANTOS OLIVEIRA	1103880543	-	-	57	38	59	51,33	1º suplente	---
12117	ANDREI FERREIRA DA SILVA	6274059598	-	-	50	43	55	49,33	Aprovado	Cotas
12145	KATIANE BARRETO PEIXOTO	7757579503	-	-	53	34	59	48,66	2º suplente	---
12105	ANE CAROLINE DOS SANTOS ANDRADE	6495775580	-	SIM	37	44	65	48,66	Aprovado	Vaga de cota remanejada seguindo o critério do item 5.5 do edital
12118	FABIO ANTONIO DE JESUS SANTOS	7318282590	-	SIM	45	46	55	48,66	3º suplente	---
12113	THIAGO DOS SANTOS SANTANA	3550528574	-	-	53	39	52	48	4º suplente	---
12140	DRIELLE GOMES DA SILVA SANTOS	058.441.365-35	-	-	55	37	40	44	Aprovado	Cotas
12116	JOSÉ GENIALDO DE LIMA FILHO	13995639000104	-	-	40	38	53	43,66	5º suplente	---
12166	MARCOS ANTONIO OLIVEIRA SANTOS	516.418.105-30	-	-	37	31	59	42,33	6º suplente	---
12178	FÁBIO JEAN FERREIRA BISPO	034 173 715 11	-	SIM	43	43	39	41,66	7º suplente	---

12120	ERIKES DA CUNHA BISPO	7827419593	-	SIM	43	41	40	41,33	8º suplente	---
12138	LEONAN LEITE LEAL	3168945595	-	-	43	38	39	40	9º suplente	---
12169	MARLON MARIO DELANO DA SILVA	022.783.485-23	-	SIM	33	42	44	39,66	10º suplente	---
12148	ORGANIZAÇÃO DA SOCIEDADE CIVIL VERBO EM AÇÃO	50.870.251/0001-03	-	-	49	26	36	37	11º suplente	---
12153	VIVIANE ANDRADE - BETEL PRODUÇÕES	18855857000159	-	-	40	31	30	33,66	12º suplente	---
			<b>Aprovados em:</b>							
<b>Cotas para negros e pardos</b>	<b>Vagas: 3</b>	<b>Inscritos: 8</b>	<b>Ampla concorrência: 1</b>	<b>Cotas: 4</b>	<b>Vagas remanescentes: 0</b>					
Nº DE PROTOCOLO	PROPONENTE	CPF/CNPJ	PCD	LGBTQIAP N+	NOTA INDIVIDUAL			NOTA FINAL	RESULTADO	OBSERVAÇÕES
					Examinador 1	Examinador 2	Examinador 3			
12161	ANDERSON DA SILVA ALMEIDA	89427700530	SIM	-	61	52	47	53,33	---	Aprovado em ampla concorrência, seguindo o critério do item 5.3 do edital
12152	DOUGLAS SANTANA DE MELO	6538331564	-	-	58	39	60	52,33	Aprovado	---
12110	EDSON LIMA DO NASCIMENTO	4646138506	-	-	58	37	60	51,66	Aprovado	---
12117	ANDREI FERREIRA DA SILVA	6274059598	-	-	50	43	55	49,33	Aprovado	---

12105	ANE CAROLINE DOS SANTOS ANDRADE	6495775580	-	SIM	37	44	65	48,66	Aprovado	Remanejado seguindo o critério 5.5 do edital
12116	JOSÉ GENIALDO DE LIMA FILHO	13995639000104	-	-	40	38	53	43,66	1º suplente de cotas	---
12166	MARCOS ANTONIO OLIVEIRA SANTOS	516.418.105-30	-	-	37	31	59	42,33	2º suplente de cotas	---
12153	VIVIANE ANDRADE - BETEL PRODUÇÕES	18855857000159	-	-	40	31	30	33,66	3º suplente de cotas	---
			<b>Aprovados em:</b>							
<b>Cotas para indígenas</b>	<b>Vagas: 2</b>	<b>Inscritos: 1</b>	<b>Ampla concorrência: 0</b>	<b>Cotas: 1</b>	<b>Vagas remanescentes: 1</b>	<b>Vaga remanejada para a outra categoria de cotas (item 5.5)</b>				
Nº DE PROTOCOLO	PROPONENTE	CPF/CNPJ	PCD	LGBTQIAP N+	NOTA INDIVIDUAL			NOTA FINAL	RESULTADO	OBSERVAÇÕES
					Examinador 1	Examinador 2	Examinador 3			
12140	DRIELLE GOMES DA SILVA SANTOS	058.441.365-35	-	-	55	37	40	44	Aprovado	---



UNIÃO E RECONSTRUÇÃO